

สรุปผู้บริหาร

การประเมินผลกลางโครงการ IKI

ที่ปรึกษา:

อันเดรีย เคอิรอส เดอ ซูซา
มาริโอ ดองกา
ศรีปาร์นา สัญญาล ไอเยอร์

FAKT GmbH

ถนนแฮคแลนเดอร์ 33

70184 สตุ๊ตการ์ท เยอรมนี

info@fakt-consult.de

ผู้รับเหมา:

อนาคต - สิ่งแวดล้อม - สังคม
(ZUG) gGmbH

การดำเนินการด้านสภาพอากาศในเมืองแบบ บูรณาการเพื่อคาร์บอนต่ำและ

เมืองที่มีความยืดหยุ่น (**Urban-Act**)

22_I_416_เอเชีย_G_เมือง-Act
การบูรณาการด้านสภาพภูมิอากาศ

การกระทำ

03 มีนาคม 2569

1 สรุป

1.1 ภูมิหลังของโครงการและการประเมินผลระยะกลาง

บริบทของโครงการและวัตถุประสงค์หลัก

หัวข้อของการประเมินผลกลางโครงการ (Mid-Term Evaluation: MTE) ภายใต้โครงการริเริ่มด้านสภาพภูมิอากาศระหว่างประเทศ (International Climate Initiative: IKI) นี้ คือโครงการ "การดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศในเมืองแบบบูรณาการเพื่อเมืองคาร์บอนต่ำและยืดหยุ่น (Urban-Act)" ซึ่งดำเนินการโดย Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ) และพันธมิตรใน 5 ประเทศ ได้แก่ อินเดีย ไทย ฟิลิปปินส์ จีน และอินโดนีเซีย โครงการนี้ดำเนินการในบริบทของเมืองที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็วในเอเชียซึ่งเผชิญกับความท้าทายด้านสภาพภูมิอากาศที่เพิ่มขึ้น ความสูญเสียและความเสียหายจากเหตุการณ์สภาพอากาศรุนแรงที่เพิ่มมากขึ้น และแรงกดดันต่อโครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศในเมืองที่เพิ่มสูงขึ้น ท่ามกลางสถานการณ์ดังกล่าว โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาเมืองที่คำนึงถึงสภาพภูมิอากาศ โดยสนับสนุนเมืองขนาดกลางและสถาบันระดับชาติเป็นพิเศษในการบูรณาการแนวทางความยืดหยุ่นต่อสภาพภูมิอากาศ (การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) การพัฒนาคาร์บอนต่ำ (การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) และเศรษฐกิจหมุนเวียน (CE) เข้ากับกระบวนการวางแผนและการลงทุนในเมือง

นวัตกรรมสำคัญของโครงการนี้อยู่ที่การมุ่งเน้นร่วมกันในการปรับปรุงเครื่องมือเชิงนโยบาย การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแบบหลายระดับ (การบูรณาการในแนวดิ่ง) และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยดำเนินการผ่านแนวทางระดับภูมิภาคที่มีประเทศคู่ความร่วมมือและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่ายเข้าร่วม โครงการนี้ดำเนินการโดยกลุ่มพันธมิตรที่นำโดย GIZ ร่วมกับคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมสำหรับเอเชียและแปซิฟิก (ESCAP), เมืองและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งเอเชีย-แปซิฟิก (UCLG ASPAC), มหาวิทยาลัยสตูลท์การ์ท (USTUTT) และมหาวิทยาลัยเทคนิคดอร์ทมุนด์ (TUD) งบประมาณรวมของโครงการคือ 34,625,000 ยูโร ซึ่งรวมถึงเงินสมทบจำนวน 12,000,000 ยูโร ที่ได้รับการสนับสนุนจากสหภาพยุโรป (EU) สำหรับส่วนประกอบของประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (CE) ในประเทศฟิลิปปินส์ ระยะเวลาของโครงการคือตั้งแต่เดือนเมษายน 2022 ถึงเดือนธันวาคม 2027 สำหรับส่วนที่ได้รับการสมทบในฟิลิปปินส์ ส่วนประกอบอื่น ๆ จะถูกยกเลิกการใช้งานก่อนหน้านั้นภายในเดือนกันยายน 2026

วัตถุประสงค์หลักของโครงการ Urban-Act คือการเสริมสร้างเงื่อนไขที่เอื้ออำนวย (เช่น กรอบการบริหารจัดการด้านสภาพภูมิอากาศที่มีประสิทธิภาพหลายระดับและเครื่องมือ) สำหรับการวางแผนและการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในเมืองที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์และครอบคลุมในประเทศคู่ค้าของ Urban-Act โครงการนี้มุ่งหวังที่จะบรรลุวัตถุประสงค์นี้โดยการทำงานข้ามสามระดับที่เชื่อมโยงกัน: เมืองนำร่อง รัฐบาลระดับชาติและระดับย่อย และระดับภูมิภาค ในระดับเมือง โครงการมุ่งเน้นการบูรณาการปัจจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (CC) ในการวางแผนเชิงพื้นที่และการพัฒนา รวมถึงการเตรียมโครงการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ หลักฐานที่ได้จากการประยุกต์ใช้ในโครงการนำร่องจะถูกนำไปใช้ในระดับประเทศ ซึ่งจะมีการปรับปรุงเครื่องมือเชิงนโยบาย แนวทาง บริการ และกลไกการประสานงาน เพื่อสนับสนุนเมืองต่างๆ ในการจัดการกับการพัฒนาเมืองที่ลดคาร์บอนและยืดหยุ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับภูมิภาค โครงการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้ การเรียนรู้จากกันและกัน และการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างประเทศและเมืองพันธมิตร รวมถึงในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกโดยรวม

วัตถุประสงค์ของ MTE นี้คือเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เพิ่มความรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่ดีขึ้นระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

โดยให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลเกี่ยวกับสถานะของการดำเนินการ ความสำเร็จของวัตถุประสงค์ และความท้าทายที่อาจเกิดขึ้น ผู้ใช้หลักที่ตั้งใจไว้สำหรับผลลัพธ์ของ MTE คือโครงการเองและพันธมิตรในการจัดการและพัฒนาโครงการต่อไป กระทรวงของเยอรมนีและ Zukunft-Umwelt-Gesellschaft gGmbH (ZUG) ใช้ผลลัพธ์ของ MTE สำหรับการจัดการความรู้ การออกแบบโครงการ และการกำกับทิศทางนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม () รายงานสรุปจะถูกเผยแพร่และจัดเตรียมไว้ให้รัฐสภาเยอรมนีและประชาชนที่สนใจ

กระบวนการประเมินเริ่มต้นในเดือนมิถุนายน 2568 และสิ้นสุดด้วยรายงานฉบับนี้ในเดือนมีนาคม 2569 คณะผู้ประเมินภายนอก (MTE) ได้ประเมินเกณฑ์การประเมิน 1) ความเกี่ยวข้อง 2) การวางแผน การกำกับทิศทาง และความสอดคล้อง 3) ประสิทธิภาพ 4) ผลกระทบเชิงเปลี่ยนแปลงและความยั่งยืน 5) มาตรการคุ้มครอง และ 6) ตัวชี้วัดมาตรฐานของ IKI ซึ่งรวมถึงการประเมินคำถามการประเมิน (EQ) ตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนดให้กับเกณฑ์ และคำถามการเรียนรู้เฉพาะเพิ่มเติม (LQs) ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินได้ยกขึ้นในระหว่างระยะเริ่มต้นของ MTE

การวิจัยใช้แนวทางแบบผสมผสานที่มีฐานทฤษฎี โดยใช้การวิเคราะห์การมีส่วนร่วม การประเมินประกอบด้วยการประเมินอย่างเป็นระบบของทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Theory of Change: ToC) ของโครงการเพื่อวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของมาตรการต่าง ๆ วิธีการหลักประกอบด้วย การวิเคราะห์เอกสาร การทบทวน ToC การจัดเวิร์กช็อปสะท้อนคิดแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussions: FGDs) กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม สมาชิกทีม MTE ได้ทำการเยี่ยมชมภาคสนามในประเทศอินเดีย, ฟิลิปปินส์ และประเทศไทย ขณะที่ประเทศจีนและอินโดนีเซียได้รับการครอบคลุมผ่านการสัมภาษณ์ทางไกล การเยี่ยมชมสถานที่ในเมืองนาร์องให้ข้อมูลเชิงลึกโดยตรงเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการ วิธีการนี้ทำให้มั่นใจได้ถึงการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างครอบคลุม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และอำนวยความสะดวกในการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลที่น่าเชื่อถือในบริบทที่ซับซ้อนของโครงการ

1.2 ผลการประเมินหลักตามเกณฑ์การประเมิน

ความเกี่ยวข้อง: โครงการมีความเกี่ยวข้องอย่างมากในประเด็นที่มุ่งเน้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของความยืดหยุ่นต่อสภาพภูมิอากาศในเมืองท่ามกลางความเสี่ยงและการสูญเสียที่เพิ่มขึ้นในเมืองเอเชียที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็ว หัวข้อ แนวทาง และเครื่องมือที่กล่าวถึง เช่น การวางแผนที่ดีถึงความเสี่ยงจากสภาพภูมิอากาศ การแก้ปัญหาโดยใช้ธรรมชาติเป็นฐาน (NbS) และการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ล้วนตอบสนองโดยตรงต่อความท้าทายหลักที่เมืองและรัฐบาลระดับชาติเผชิญอยู่ และตอบสนองต่อความต้องการของพวกเขา โครงการนี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวงจรการวางแผนระดับชาติ วาระระดับภูมิภาค และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศเป็นอย่างดี รวมถึงข้อตกลงปารีส กรอบการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเมืองเซินได และวาระเมืองใหม่ (NUA) คุณค่าที่โดดเด่นของโครงการนี้อยู่ที่การสนับสนุนการบูรณาการในแนวดิ่งและการบริหารจัดการด้านสภาพภูมิอากาศแบบหลายระดับ

ซึ่งช่วยเสริมสร้างโครงการที่มีอยู่แล้วด้วยแนวทางที่เน้นการปฏิบัติจริงและมุ่งเน้นการดำเนินงาน ในทางปฏิบัติ การบูรณาการในแนวดิ่งหมายถึงการสร้างวงจรให้ข้อมูลย้อนกลับระหว่างระดับต่างๆ: เมืองนาร์องให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับข้อจำกัดและประสบการณ์จริงแก่การออกแบบนโยบายระดับชาติ ขณะที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับชาติปรับกรอบการทำงาน มาตรฐาน และกลไกการเงินให้เอื้อต่อการดำเนินงานในระดับท้องถิ่นได้ดียิ่งขึ้น เป้าหมายคือการลดช่องว่างที่มักเกิดขึ้นระหว่างยุทธศาสตร์ระดับชาติที่มีความทะเยอทะยานกับความเป็นจริงของการดำเนินงานในระดับท้องถิ่น ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาเมืองที่ปล่อยคาร์บอนต่ำและยืดหยุ่นต่อผลกระทบสามารถดำเนินการได้จริงและขยายผลได้มากขึ้น การบริหารจัดการสภาพภูมิอากาศแบบหลายระดับ หมายถึง วิธีการที่การดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศในเมืองถูกกำหนด ประสานงาน และนำไปปฏิบัติผ่านหลายระดับการบริหารจัดการและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ไม่ใช่เพียงแคในแนวตั้งระหว่างรัฐบาลระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับท้องถิ่นเท่านั้น แต่ยังรวมถึงในแนวนอนระหว่างภาคส่วนและสถาบันต่างๆ ด้วย การบริหารจัดการสภาพภูมิอากาศแบบหลายระดับตระหนักว่าการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศในเมืองไม่ได้ขึ้นอยู่กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพียงกลุ่มเดียว แต่ขึ้นอยู่กับความร่วมมือระหว่างรัฐบาลระดับชาติและเมือง หน่วยงานระดับจังหวัดหรือภูมิภาค และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคส่วนต่างๆ เช่น การขนส่ง ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อม และการเงิน การดำเนินการนี้เกี่ยวข้องกับการปรับนโยบาย แผนงาน และเครื่องมือให้สอดคล้องกันในทุกๆ การปรับปรุงการประสานงานระหว่างสถาบันและภาคส่วนต่างๆ และการชี้แจงบทบาทและความรับผิดชอบให้ชัดเจน แนวทางนี้ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ว่ามีความเกี่ยวข้อง การมีส่วนร่วมในระดับภูมิภาคซึ่งขับเคลื่อนโดยพันธมิตรในโครงการคือ ESCAP และ UCLG ASPAC ถูกมองว่ามีความเกี่ยวข้องสำหรับการเข้าถึงในระดับภูมิภาค

การวางแผนโครงการ, การกำกับดูแล และความสอดคล้อง: การวางแผนโครงการ, การกำกับดูแล และความสอดคล้องได้รับการประเมินว่าอยู่ในระดับดีโดยรวม จุดแข็งในการวางแผนรวมถึงการออกแบบที่กว้างและยืดหยุ่นซึ่งช่วยให้สามารถปรับให้เข้ากับความต้องการและบริบทเฉพาะของแต่ละประเทศได้ และเน้นนวัตกรรมในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ในบรรดาประเทศที่เข้าร่วม การวางแผน Urban-Act มีความสอดคล้องกับกรอบนโยบายระดับชาติและวิสัยทัศน์การวางแผนระดับเมืองเป็นอย่างดี ซึ่งเอื้อต่อการประสานงานและทำให้โครงการตอบสนองต่อช่องว่างเชิงนโยบายที่แท้จริง ข้อจำกัดในการออกแบบรวมถึงการคาดการณ์ที่ไม่เพียงพอเกี่ยวกับวิธีการส่งเสริมการใช้กรอบนโยบายระดับชาติที่ได้รับการปรับปรุงและประสิทธิภาพของเมืองนำร่องในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในระดับท้องถิ่นและการฝังกลไกดังกล่าวไว้ในหน่วยงานระดับชาติถูกประเมินต่ำเกินไป นอกจากนี้ การออกแบบโครงการดูเหมือนจะประเมินเวลาที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการและการเรียนรู้ในระดับภูมิภาคต่ำเกินไปในสภาพแวดล้อมความร่วมมือและการจัดตั้งโครงการที่ซับซ้อนเช่นนี้ การกำกับดูแลโครงการโดยทั่วไปอยู่ในระดับดี มีระบบการติดตามผลที่เน้นผลลัพธ์ และโครงสร้างการกำกับดูแลภายในสามารถทำงานได้ อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลร่วมกับพันธมิตรในระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับท้องถิ่นมีข้อจำกัดเนื่องจากขาดโครงสร้างการกำกับดูแลที่เป็นสถาบัน ซึ่งจำกัดการประสานงานในแนวนอนและแนวตั้ง การบริหารจัดการความร่วมมือโดยรวมดำเนินไปได้ดี แม้ว่าภูมิทัศน์ของความร่วมมือจะมีความแตกแยกและซับซ้อนสูง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียชื่นชมในพลังการรวมกลุ่มของโครงการที่สามารถ "ทำลายกำแพงระหว่างภาคส่วน" ซึ่งเป็นข้อกำหนดสำคัญสำหรับการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับต่าง ๆ โครงการได้แสวงหาการประสานงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ อย่างกระตือรือร้นและประสบความสำเร็จ รวมถึงการประสานงานกับโครงการระดับชาติและนานาชาติ

ประสิทธิภาพได้รับการประเมินว่าอยู่ในระดับดี โครงการนี้มีตรรกะผลลัพธ์โดยรวมที่แข็งแกร่ง แม้ว่าการทำงานจะเริ่มล่าช้า ส่วนใหญ่เนื่องจากความล่าช้าในกระบวนการอนุมัติ แต่ขณะนี้กิจกรรมหลักทั้งหมดได้ดำเนินการไปแล้วและการทำงานได้เร่งขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ผลลัพธ์เบื้องต้นเริ่มปรากฏให้เห็นแล้ว เมื่อพิจารณาจากความสำเร็จของผลลัพธ์ที่อยู่ในเส้นทางที่ดีเป็นส่วนใหญ่ การบรรลุผลลัพธ์ในอนาคตจึงดูเป็นไปได้โดยทั่วไป จุดเน้นของผลลัพธ์ที่ 1 ในปัจจุบันอยู่ที่การพัฒนาหรือปรับปรุงแนวทางเฉพาะประเทศในหัวข้อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในผลลัพธ์ที่ 2 เมืองนำร่องกำลังพัฒนาเอกสารวางแผนหลัก และในผลลัพธ์ที่ 3 เมืองต่างๆ กำลังพัฒนาแนวคิดโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นสำหรับการลงทุนด้านการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศในเมือง แม้ว่าจะมีการยื่นข้อเสนอหลายฉบับแล้ว แต่ผลลัพธ์ยังหลากหลาย มีทั้งการถูกปฏิเสธหลายกรณีและประสบความสำเร็จอย่างโดดเด่น ส่วนหลังนี้รวมถึง ตัวอย่างเช่น โครงการข้อเสนอเกี่ยวกับการจัดการขยะจากบาโคลอด/ฟิลิปปินส์ ที่ได้รับการคัดเลือกโดย C40 Cities Finance Facility (CFF) และข้อเสนอการจัดการขยะในหกเมืองของสามเหลี่ยมเติบโตอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) ที่ได้รับการยอมรับจาก City Climate Finance Gap Fund (Gap Fund) สำหรับการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้น ในผลลัพธ์ที่ 4 การฝึกอบรมระดับภูมิภาคได้เกือบจะเสร็จสิ้นแล้ว

ในขณะที่การจับคู่เมืองต่อเมืองในระดับภูมิภาคได้เริ่มต้นขึ้นในเดือนสิงหาคม 2568 หลังจากที่เราได้เข้าใจลำดับความสำคัญของเมืองแล้ว เพื่อให้การจับคู่สามารถวางแผนได้อย่างมีกลยุทธ์ แม้ว่าตัวชี้วัดผลลัพธ์อาจบรรลุได้ภายในสิ้นสุดโครงการ แต่ก็ยังคงไม่แน่นอนว่าการผลิตผลลัพธ์จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ตั้งใจไว้ได้มากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาถึงข้อจำกัดด้านศักยภาพในระดับเมืองและกลยุทธ์การเข้าถึงระดับชาติที่จำกัดในประเทศ คู่ความร่วมมือ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยังไม่ชัดเจนว่าการเสริมสร้างเครื่องมือเชิงนโยบายและการฝึกอบรมที่เป็นสถาบันในระดับชาติจะเกิดขึ้นจริงและได้รับการนำไปใช้และดูดซับอย่างมีประสิทธิภาพโดยเมืองต่าง ๆ ได้มากน้อยเพียงใด

ผลกระทบเชิงการเปลี่ยนแปลงและความยั่งยืน: เกณฑ์นี้ได้รับการประเมินว่าอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความไม่แน่นอนและความเสี่ยงที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบและความยั่งยืน ระดับการดำเนินการในปัจจุบันอนุญาตให้พิจารณาเพียงความเป็นไปได้เท่านั้น เนื่องจากผลกระทบยังไม่ปรากฏชัดเจน ทีมประเมินเห็นว่ามีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูงที่ผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศและผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับเมืองน่าร้องจะเกิดขึ้นได้ หากสามารถจัดหาเงินทุนได้และมีการดำเนินแผนงานอย่างเหมาะสม ในระดับประเทศ ผลกระทบยังคงไม่แน่นอน เนื่องจากไม่มีความแน่นอนว่าเครื่องมือทางนโยบายที่โครงการได้พัฒนาขึ้นภายใต้โครงการ " " จะได้รับการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ นำไปใช้ และนำมาใช้เป็นเครื่องมือทางนโยบายโดยสถาบันพันธมิตรหรือไม่ มีความเสี่ยงที่แผนเมืองและเครื่องมือทางนโยบายอาจถูกเก็บไว้บนชั้น โดยไม่ได้ถูกนำไปใช้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากขาดกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่เพียงพอ และขีดความสามารถที่จำกัดในการนำไปใช้อย่างเป็นระบบ มีข้อจำกัดบางประการในวิธีที่โครงการนี้จัดการกับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง สถาบัน และพฤติกรรมที่จำเป็นสำหรับผลกระทบในระดับที่ใหญ่ขึ้น แม้ว่าโครงการจะมีส่วนช่วยในการสร้างความยั่งยืนผ่านข้อตกลงความร่วมมือทางสถาบัน การริเริ่มการลงทุน การติดตามผล และแพลตฟอร์มระดับภูมิภาคที่แข็งแกร่งขึ้น แต่ทรัพยากรและขีดความสามารถที่จำกัด — โดยเฉพาะในเมืองขนาดเล็กและขนาดกลาง — ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อความยั่งยืนในระยะยาว

มาตรการป้องกันและตัวชี้วัดมาตรฐาน:

มาตรการป้องกันทางสังคมและสิ่งแวดล้อมได้ถูกนำมาใช้อย่างเพียงพอเป็นส่วนใหญ่ ด้านความเท่าเทียมทางเพศ ความพิการ และการรวมสังคม (GEDSI) ได้ถูกบูรณาการเข้าไปในการออกแบบและการดำเนินโครงการ โดยได้รับการสนับสนุนจากการศึกษา จุดประสานงาน และโมดูลการฝึกอบรม อย่างไรก็ตาม องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมยังคงมีจำกัด โดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลมากกว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งจำกัดประสิทธิผลและผลกระทบ ตัวชี้วัดมาตรฐานเกี่ยวกับบุคคลที่ได้รับการสนับสนุนผ่านการฝึกอบรมและเงินทุนที่ถูกใช้ประโยชน์มีความเหมาะสมและสามารถวัดได้อย่างเป็นจริงภายในระยะเวลาของโครงการ การมีส่วนร่วมในตัวชี้วัดมาตรฐานอื่นๆ มีแนวโน้มว่าจะเกิดขึ้นในระยะยาวเท่านั้น

1.3 ข้อสรุปหลักและข้อเสนอแนะ

สรุป: ผลการศึกษาสามารถประเมินได้ในเชิงบวกโดยรวม แม้ว่าจะมีข้อบกพร่องบางประการก็ตาม ผลการศึกษาส่วนใหญ่ตรงตามความคาดหวัง การประเมิน MTE ชี้ให้เห็นถึงความเกี่ยวข้องของโครงการ และมีมุมมองเชิงบวกเกี่ยวกับการบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ โดยรวมแล้ว ระดับความพึงพอใจต่อโครงการในระดับประเทศและระดับเมืองอยู่ในระดับสูง จุดแข็งที่ได้รับการรับรู้ได้แก่:

- โอกาสและจุดเข้าที่เหมาะสมได้รับการระบุและกำลังดำเนินการอยู่
- มีระดับของการเป็นเจ้าของในหมู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ และแนวทางนี้มุ่งเน้นการเป็นหุ้นส่วนเป็นอย่างมาก
- มีความไว้วางใจในระดับสูงกับคู่ค้าทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น

- ทีมถูกมองว่ามีความมุ่งมั่น ยึดหยุ่น มีความละเอียดอ่อน และมีความเป็นมืออาชีพ (GIZ และพันธมิตรผู้ดำเนินการ)
- การมีประสบการณ์และความรู้ใหม่ถือเป็นสิ่งที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง การเรียนรู้เกิดขึ้นมากมายในรูปแบบที่หลากหลาย

ยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ ข้อจำกัดหลัก ได้แก่:

- ข้อบกพร่องในการออกแบบโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับกลยุทธ์การขยายขนาดของกรณีนำร่องและกลยุทธ์การเผยแพร่สำหรับเครื่องมือเชิงนโยบาย
- โอกาสที่พลาดไปเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนร่วมกันและการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างเมืองนำร่องและคู่ค้าการดำเนินงาน
- ความล่าช้าต่าง ๆ ส่งผลให้งานส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในขั้นตอนเริ่มต้นและมีเวลาเหลือน้อยสำหรับการรวบรวม
- จนถึงขณะนี้ ยังมีการให้ความสำคัญไม่เพียงพอกับกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน/การถอนตัว

มองไปข้างหน้า

มีความจำเป็นที่โครงการจะต้องใช้เวลาที่เหลืออยู่ของโครงการเพื่อมุ่งเน้นการรวบรวมผลลัพธ์และการประกันการใช้ประโยชน์จากผลลัพธ์/การบรรลุผลสัมฤทธิ์ โดยเน้นที่ความยั่งยืนของผลลัพธ์

งานที่สำคัญรวมถึงการจัดตั้งแนวทางเป็นนโยบาย ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ได้รับการนำไปใช้โดยระบบของพันธมิตร และได้รับการขยายและนำไปใช้ในทางปฏิบัติอย่างเข้มข้น

ข้อเสนอแนะหลัก

ถึง Urban-Act

- **ให้การสนับสนุนเพิ่มเติมแก่เมืองนำร่องโดยมุ่งเน้นที่ความพร้อมในการดำเนินการ:**
การจัดการโครงการควรเพิ่มความเข้มข้นในการสนับสนุนเชิงปฏิบัติแก่เมืองนำร่องในการสรุปแผนผังพื้นที่และแผนพัฒนา รวมถึงการพัฒนาแนวคิดโครงการให้สมบูรณ์เป็นข้อเสนอที่สามารถขอรับทุนได้ การสนับสนุนนี้ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่เทคนิคท้องถิ่น เพื่อให้สามารถนำเครื่องมือ แนวทาง และวิธีการวางแผนไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นอิสระ
- **พัฒนาแนวทางระดับชาติเพิ่มเติมให้เป็นเครื่องมือที่ปฏิบัติได้จริงและตอบสนองความต้องการ:**
แนวทางระดับชาติควรได้รับการปรับปรุงให้ละเอียดยิ่งขึ้นเพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตอบสนองต่อความต้องการ และใช้งานได้โดยตรงโดยเมืองต่างๆ แทนที่จะมองว่าแนวทางเป็นผลิตภัณฑ์สุดท้าย การพัฒนากลยุทธ์ควรถูกออกแบบให้เป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องซึ่งเสริมสร้างความร่วมมือในแนวตั้งระหว่างระดับชาติและระดับเมืองอย่างเข้มข้น
- **เสริมสร้างการบูรณาการในแนวตั้งและแนวนอนผ่านกระบวนการจัดทำแนวทาง:**
กระบวนการจัดทำแนวทางควรถูกนำมาใช้เชิงกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงการบูรณาการในแนวตั้ง (ความร่วมมือระหว่างระดับชาติและท้องถิ่น) และการประสานงานในแนวนอนระหว่างกระทรวงและหน่วยงานต่างๆ
- **ส่งเสริมการประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติผ่านการฝึกอบรมและการสร้างความตระหนักในระดับสถาบัน:** เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้ผลลัพธ์ของโครงการ (เช่น แนวทาง เครื่องมือ และวิธีการ) อย่างยั่งยืน ควรมีการพัฒนาและฝังโมดูลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติไว้ในสถาบันระดับชาติเป็นกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการสร้างความยั่งยืน (การออกจากโครงการ) และการขยายผล

ถึง IKI/ZUG/BMUKN

เกี่ยวกับโครงการ Urban-Act:

- **พิจารณาขยายระยะเวลาโครงการออกไปประมาณหนึ่งปีเพิ่มเติม จนถึงวันที่ 12/2027:**
เนื่องจากโครงการเริ่มต้นดำเนินการอย่างเต็มรูปแบบล่าช้าและมีความซับซ้อนของวัตถุประสงค์ที่ต้องการบรรลุ การขยายระยะเวลาเช่นนี้จะมอบเวลาที่สำคัญเพื่อให้สามารถรวบรวมผลลัพธ์ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบันได้ การขยายระยะเวลาจะช่วยให้สามารถจัดทำเสร็จสิ้น อนุมัติ และฝังรากฐานของแนวทางปฏิบัติแห่งชาติ วิธีการ

และเครื่องมือ

ตลอดจนการฝังรากฐานของโมดูลการฝึกอบรมและแนวทางการฝึกอบรมผู้ฝึกอบรมไว้ในสถาบันระดับชาติได้
เกี่ยวกับการจัดทำคำเชิญชวนให้เสนอข้อเสนอและการออกแบบโครงการระดับภูมิภาคที่คล้ายกันในอนาคต:

- การริเริ่มเช่นนี้ควรถูกคิดค้นขึ้นโดยมีระยะเวลาที่นานมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยอุดมคติแล้วควรอยู่ที่ประมาณแปดปี และควรมีโครงสร้างเป็นสองระยะ ระยะแรกสามารถมุ่งเน้นไปที่การทดลองนำร่อง การพัฒนาศักยภาพ และการทดสอบแนวทางต่าง ๆ ในขณะที่ระยะที่สองจะเปิดโอกาสให้มีการรวบรวมผล การสร้างเป็นสถาบัน และการขยายผล
- เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในระดับภูมิภาค **องค์กรและแพลตฟอร์มระดับภูมิภาคที่มีอยู่ควรถูกนำมาใช้**อย่างเป็นระบบในฐานะหลักยึดเชิงสถาบัน การเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนและการเผยแพร่ข้อมูลในโครงสร้างดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นเจ้าของความต่อเนื่อง และความยั่งยืนที่เหนือกว่าวงจรโครงการรายบุคคล
- **การคัดเลือกประเทศที่เข้าร่วม**ไม่ควรขับเคลื่อนโดยความเกี่ยวข้องและความต้องการเพียงอย่างเดียว แต่ยังควรคำนึงถึงความเสริมกันและความเต็มใจอย่างชัดเจนในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกัน แม้จะมีความตึงเครียดทางการเมืองที่อาจเกิดขึ้น การแลกเปลี่ยนในระดับภูมิภาคจะมีประสิทธิภาพมากที่สุดเมื่อประเทศคู่ภาคีน่าจดจำและประสบการณ์ที่แตกต่างกันมาแบ่งปัน และมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ซึ่งกันและกัน